



ANNALES

PUBLIÉES TRIMESTRIELLEMENT PAR

L'UNIVERSITÉ DE TOULOUSE - LE MIRAIL

NOUVELLE SÉRIE

TOME X - 1974

FASCICULE 4

GRAMMATICA

III

(EXTRAIT)

ANNALES DE L'UNIVERSITÉ DE TOULOUSE LEZ-MIRAILLES 82

Quelques hypothèses... (suite) ⁽¹⁾ :
deux imparfaits ?

PAR

Jean-Claude DINGUIRARD

01. Les deux valeurs de l'Imparfait de l'Indicatif présumé dont il sera question ici ont fait l'objet d'excellentes analyses, que nous adoptons volontiers, et auxquelles nous ne saurions guère ajouter. On en trouvera un exemple, avec un état bibliographique récent de la question, dans la remarquable étude de M. Wilmet, *L'Imparfait dit hypocoristique* (Le Français Moderne, 1968-4 : 298-312), à laquelle nous renvoyons une fois pour toutes. Nous rappellerons simplement :

02. Les caractérisations admirablement succinctes que donna A. Henry des deux valeurs qui nous occupent :

« Comme elle donnait bien la patte, notre Titite ! (à une chienne...) »

Imparfait hypocoristique (qui est toujours, par certains côtés, un imparfait de condescendance). Faits indiscutablement présents et sans lien, direct ou indirect, avec le passé. Discours direct ! La « situation » fournit automatiquement la référence chronologique. Signification psychologique avant tout (comp. la même phrase avec un présent).

Je venais (je voulais...) vous demander un service.

(1) Cf. *Grammatica* n° 2.

